

Prof. Dr. Alfred Toth

Teilmengenschaftsrelationen paariger invarianter ontischer Relationen IV

1. Im Anschluß an Toth (2017) gehen wir aus von den beiden Transformationen

$$S^* = (S, U, E) \rightarrow$$

$$S^* = ((S, U), E)$$

$$S^* = (S, (U, E)),$$

wodurch also Tripel in Paare verwandelt werden (vgl. Wiener 1914).

2. Was die drei mengentheoretischen Relation ($=$, $\supset$, $\subset$) betrifft, so entfällt “=” per definitionem (vgl. zu den 8 invarianten ontischen Relationen Toth 2016). Die Relationen $\subset$ und $\supset$ hingegen entfallen nicht a priori, d.h. wir haben

$$S^* = (S, U, E) \rightarrow$$

$$S^* = ((S \subset U), E) \text{ und } S^* = ((S \supset U), E)$$

$$S^* = (S, (U \subset E)) \text{ und } S^* = (S, (U \supset E)).$$

Anschließend werden die 8 Relationen in der folgenden Reihenfolge

1. Raumsemiotische Relation: $B = (\text{Sys}, \text{Abb}, \text{Rep})$

2. Systemrelation: $S^* = (S, U, E)$

3. Randrelation: $R^* = (\text{Ad}, \text{Adj}, \text{Ex})$

4. Zentralitätsrelation: $C = (X_\lambda, Y_z, Z_\rho)$

5. Lagerrelation: $L = (\text{Ex}, \text{Ad}, \text{In})$

6. Ortsfunktionalitätsrelation: $Q = (\text{Adj}, \text{Subj}, \text{Transj})$

7. Ordinationsrelation: $O = (\text{Sub}, \text{Koo}, \text{Sup})$

8. Junktionsrelation: $J = (\text{Adjn}, \text{Subjn}, \text{Transjn})$

im Hinblick auf diese Teilmengenschaftsrelationen definiert und durch ontische Modelle illustriert.

2.1.1. $C = ((X_\lambda \subset Y_Z), Z_\rho)$



Rue Perdonnet, Paris

2.1.2. $C = ((X_\lambda \supset Y_Z), Z_\rho)$



Rue Sedaine, Paris

2.2.1. $C = (X_\lambda, (Y_Z \subset Z_\rho))$



Rue du Paname, Paris

2.2.2. $C = (X_\lambda, (Y_Z \supset Z_\rho))$



Avenue du Général Leclerc, Paris

Literatur

Toth, Alfred, Die ontische Vermittlungsfunktion für die invarianten ontischen Relationen 1-48. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2016

Toth, Alfred, Drei relationale Varianten von R^* und R^{**} . In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2017

Wiener, Norbert, A simplification of the logic of relations. In: Proceedings of the Cambridge Philosophical Society 17, 1914, S. 387-390

29.8.2917